VISTO el informe de los *Encuentros de Integración Universitaria Exactas 2015*, presentado por la Secretaría Académica de la Facultad de Ciencias Exactas, Físico-Químicas y Naturales de esta Universidad; y

CONSIDERANDO:

Que el mismo se refiere a las instancias del proceso de Ingreso a las carreras de esta Facultad, a partir de las inscripciones de los aspirantes y hasta el inicio de las actividades en las materias de primer año.

Que se informa sobre las actividades desarrolladas en los Encuentros de Integración Universitaria Exactas 2015, comparando y analizando en función de los encuentros realizados en años anteriores.

Que se presentan los informes de los ejecutores, estudiantes, el Registro de Alumnos, el área de Ingreso de la Secretaria Académica de esta Facultad y la evaluación de las encuestas realizada a los estudiantes.

Que se cuenta con el despacho favorable de la Comisión de Enseñanza del Consejo Directivo de esta Facultad.

Por ello y en uso de las atribuciones que le confiere el Artículo 32 del Estatuto de la Universidad Nacional de Rio Cuarto.

EL CONSEJO DIRECTIVO
DE LA FACULTAD DE CIENCIAS EXACTAS
FÍSICO-QUÍMICAS Y NATURALES

R E S U É L V E :

ARTÍCULO 1ro.- Tomar conocimiento del informe de ***Encuentros de Integración Universitaria Exactas 2015*** de la Facultad de Ciencias Exactas, Físico-Químicas y Naturales, que figura en los **ANEXOS I, II y III** de la presente Resolución.

ART. 2do. Regístrese, comuníquese. Tomen conocimiento las areas de competencia. Cumplido, archívese.

DADA EN LA SALA DE SESIONES DEL CONSEJO DIRECTIVO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS EXACTA FÍSICO-QUÍMICAS Y NATURALES A LOS DOCE DÍAS DEL MES DE NOVIEMBRE DE DOS MIL QUINCE.

RESOLUCION NRO.: 324

Lic. Teresa del C. QUINTERO
Sec. Academica Fac. Cs. Exactas Fco-Qcas. y Nat.

Dra. Rosa Irene CATTANA
Decana Fac. Cs. Exactas Fco-Qcas. y Nat.

324

ANEXO I

INFORME DE ENCUENTROS DE INTEGRACIÓN UNIVERSITARIA EXACTAS 2015

INTRODUCCIÓN:

Desde los lineamientos generales de la Secretaría Académica de la UNRC, se expresa la preocupación por el acceso a la universidad pública como un imperativo ético-políticoque ha de movilizarnos en la búsqueda de alternativas y el desarrollo de acciones dediversa naturaleza con las cuales incidir en las causas antes que en los síntomas de los problemas de deserción, reprobación crónica de materias y atraso en el cursado de las carreras. El ingreso no es considerado como una etapa, sino como el *conjunto de proyectos y prácticas pedagógico-institucionales que persiguen como propósito, asegurar —al mayor número de estudiantes— el acceso al conocimiento de las carreras que han elegido*. Los objetivos generales propuestos desde la Secretaria Académica de la Universidad son:

- Posibilitar, por medio de prácticas de enseñanza, democráticas e inclusivas, el acceso al conocimiento y la integración real de los ingresantes a la universidad.
- Contribuir por medio de la formación académica, a la construcción de una ciudadanía universitaria atenta, tanto a los problemas y desafíos de la universidad pública, como a las necesidades de la sociedad a la que la universidad pertenece.

En nuestra Facultad, nos preocupa y ocupa *el acceso de los jóvenes y adultos a la educación universitaria.* Consideramos fundamental estimular la responsabilidad social de nuestros jóvenes, reducir la deserción y mejorar el rendimiento académico de los alumnos ingresantes, teniendo como principio que el ingreso a nuestra Universidad es *libre y gratuito.*

Considerando las carencias y dificultades detectadas en años anteriores en los ingresantes, sabiendo que estas no difieren de las encontradas en otros ingresos a instituciones superiores y en acuerdo a los lineamientos generales emanados de la Secretaría Académica de la Universidad, se propusieron una serie de acciones, aún vigentes que configuraron los *Encuentros de Integración Universitaria* de los últimos años, los cuales están orientados por los siguientes objetivos:

- Generar espacios de trabajo de alfabetización académica por carreras.
- Desarrollar actividades que permitan fortalecer las decisiones sobre la selección de la carrera, realizadas por los jóvenes y adultos que aspiran a ingresar a la Facultad de Ciencias Exactas, Físico-Químicas y Naturales.
- Ambientar al aspirante a la vida universitaria, propiciando la integración social y académica.

- Estimular la responsabilidad que significa la decisión de convertirse en alumno universitario en un sistema de enseñanza libre y gratuita.
- Promover el interés de los aspirantes en las disciplinas básicas correspondientes a la carrera elegida.
- Mejorar el desempeño académico de los ingresantes en las asignaturas de primer año de la carrera.
- Disminuir la deserción observada en los primeros años de las carreras de grado.
- Iniciar a los estudiantes en el aprendizaje de estrategias de interpretación y producción de textos escritos y en la resolución de problemas en el campo de los conocimientos específicos de la carrera elegida.

En este informe se realiza un breve recontó de los proyectos de Encuentros de Integración Exactas, del 2012 al 2014, el informe de las actividades y la evaluación del Encuentro de Integración Exactas 2015.

ANTECEDENTES

En este apartado se presenta, una reseña del formato, estructura y actividades de los **Encuentros de Integración Universitaria Exactas 2012, 2013** y **2014**. Durante esos añoslos Encuentros de Integración a la Universidad tenían una duración de cuatro semanas, desde mediados de febrero hasta mediados de marzo.

La organización de los Encuentros contemplaba:

- Un **coordinador general** de la Facultad. Con funciones de organización de las reuniones y actividades previas con Coordinadores designados por los departamentos, organización general de las tareas, gestión de aulas, recolección de los materiales de trabajo generados por los docentes, publicación de información en medios digitales y contacto con el Centro de Estudiantes para la impresión de los materiales.
- **Coordinadores disciplinares** designados por los departamentos:Química, Física, Geología, Biología, Computación y Matemática, uno por disciplina a excepción de Matemática que contaba con 3 (tres) coordinadores, dado que esta disciplina se dicta para todas las carreras de la Facultad. Sus principales funciones fueron coordinar internamente la producción y organización del material de estudio a emplear en los módulos disciplinares de los encuentros.
- **Ejecutores**, docentes a cargo de los módulos, propuestos por los Departamentos, considerando su pertenencia y antecedentes en materias de primer año de cada carrera, y fundamentalmente con interés en el trabajo con ingresantes.

- **Tutores Pares**: alumnos avanzados de las carreras, seleccionados mediante una convocatoria abierta, teniendo en cuenta su desempeño académico, compromiso institucional y social. Son pilares esenciales en el acompañamiento de los estudiantes ingresantes y en la detección de inconvenientes. Trabajan conjuntamente con la Asesora Pedagógica de la Facultad.

En estos periodos las actividades se organizaron en los siguientes módulos:

- **Módulo de Integración a la Cultura Universitaria (ICU),** con una carga horaria de 8 horas totales, a cargo de la Asesora Pedagógica y los Tutores Pares. Se trabajó por carrera y franja horaria. Desarrollando actividades relativas al análisis del plan de estudios, reflexión sobre la carrera elegida, espacio real y virtual de la UNRC, sistema de organización universitaria.

- **Módulos disciplinares**: Se inició el dictado de las asignaturas del primer cuatrimestre de primer año, con una carga horaria reducida, integrando actividades de alfabetización académica, a cargo de los docentes ejecutores.

- **Taller de Higiene y Seguridad**: para las carreras experimentales tuvo 4 hs de duración (Química, Física, Microbiología, Técnico de Laboratorio, Cs. Biológicas y Geología). Para las carreras no experimentales 2 hs de duración (Matemática y Ciencias de la Computación). Estuvo a cargo de la Subsecretaria de Planificación, Marcela Moressi y el Asesor Técnico de Higiene y Seguridad Fernando López.

Por otra parte, se desarrollaron actividades organizadas por las agrupaciones estudiantiles, el Centro de Estudiantes de la FCEFQyN (CECEx) y con la FURC. Se trataron de encuentros semanales de unahora de duración con los estudiantes del CECEx y con la FURC encuentros de una hora semanal y la tradicional Jornada de trabajo Voluntariado.

ENCUENTROS DE INTEGRACIÓN EXACTAS 2015

Basados sobre los antecedentes, informes de coordinadores, y reuniones con docentes de la facultad interesados en la problemática de los estudiantes de primer año se realizaronalgunas modificaciones para el año 2015. En función de considerar el ingreso integrado al primer año, se reorganizaron las actividades y los contenidos de los encuentros en relación a la temporalidad, la organización y el desarrollo de las actividades.

En relación a la **reorganización temporal**, se consideraron dos etapas:

Etapa1: del 10 al 27 de febrero "Encuentros de Integración Universitaria Exactas 2015", con actividades destinadas exclusivamente a los ingresantes a la facultad

Etapa 2: Inicio anticipado de las asignaturas del primer cuatrimestre de primer año. Inicio de clases: 3 de marzo. Destinado a todos los estudiantes que cursan las correspondientes asignaturas

En la **Organización General** participaron: Secretaria Académica, Coordinador de Ingreso por la Facultad, Asesora Pedagógica, Registro de alumnos, Tutores Pares, Secretaria Técnica, Subsecretaria de Planificación, Seguridad y Medio Ambiente, Asesor en Seguridad, Higiene y Medio Ambiente, y los docentes ejecutores para cada disciplina integrantes de los distintos Departamentos de la Facultad Se adjunta, en el anexo, la nómina de los involucrados en las actividades en la tabla 1.

Las Actividades desarrolladas en las distintas etapas se describen a continuación.

- ***Etapa 1:***

Integración a la Cultura Universitaria,a cargo de la Asesora Pedagógica de la Facultad y de los estudiantes tutores. Se realizaron tres encuentros de dos horas cada uno.

-El primer encuentro se realizó intensivamente la primera semana. El tema tratado fue análisis y reflexión de planes de estudios y perfiles profesionales.Esta actividad se llevó a cabo los primeros días de la Etapa 1, de modo que los aspirantes pudieran reconsiderar su elección en relación a su carrera, su vocación y sus expectativas. De modo que, quienes no resulten satisfechos con su elección, puedan rápidamente reorientar su la misma, sin perder el año.

-El segundo encuentro trató sobre espacios reales y virtuales de la UNRC.

-El tercer encuentro fue de actividades de lectura comprensiva, ejercicios de análisis y producción de textos, con materiales específicos para cada carrera, propuestos por los docentes de las correspondientes disciplinas.

Encuentros con las organizaciones estudiantiles: una hora por semana para CECEx, 1 hora por semana y jornada de voluntariado para FURC. La jornada de voluntariado, proyectada para un día completo fue suspendida por mal tiempo y reprogramada a medio día cuando ya había comenzado el cuatrimestre.

Taller de Higiene y Seguridad:Estuvo a cargo de la Subsecretaria de Planificación, Marcela Moressi y el Asesor Técnico de Higiene y Seguridad, Fernando López.

Para las carreras experimentales Química, Física, Microbiología, Técnico de Laboratorio, Cs. Biológicas y Geología fue programado para 4 hs de duración pero se desarrolló en menos tiempo.

Para las carreras no experimentales,Matemática y Ciencias de la Computación, fue programado para 2 hs de duración, al igual que en el caso anterior se pudo realizar en menos tiempo.

Taller de SIAL: Estuvo a cargo de la Coordinadora del Ingreso y de la Secretaria Académica, acompañadas por los Tutores Pares, en aulas de computación con conectividad a internet. El taller fue organizado por carrera y por franja horaria. La actividad se llevó a cabo la última semana de febrero, con 2 hs de duración, consistió en hacer un recorrido por el sistema SIAL reconociendo las prestaciones y el manejo del mismo. Se trabajaron aspectos académicos administrativos, como inscripciones, censos, inscripciones para cursar, para exámenes, calendario académico, etc.

Encuentros de alfabetización académica, talleres disciplinares: Fueron dictado por docentes ejecutores designados por los departamentos. Estuvieron organizados por carrera y por franja horaria.Se constituyeron 11 comisiones de alumnos distribuidos por carreras afines, se detallan en la tabla 2en el anexo.

Los contenidos de los módulos disciplinares fueron acordados entre los docentes ejecutores agrupados por carreras, siendo la asignatura específica de la carrera vertebrante de los contenidos. Con actividades integradoras de las distintas disciplinas participantes en los Encuentros, que resaltaron la necesidad de las disciplinas básicas y su estudio en cada carrera. Trabajo colaborativo entre docentes, de las distintas asignaturas por carreras, integrado sobre un contenido o problema convocante de las disciplinas básicas, remarcando la importancia de las mismas. Las actividades elegidas contemplaron lectura y escritura de textos relacionados con las disciplinas. En el caso de Matemática se abordó desde la lectura, interpretación y resolución de problemas.

La organización del material fue solicitada a los docentes en noviembre de 2014 para que la presentaran los últimos días de diciembre de 2014 o los primeros días de febrero de 2015.

En concordancia con los tipos de actividades desarrolladas, para evaluarlas se solicitó a los estudiantes la presentación de un trabajo final escrito, obligatorio sobre temas relacionados con los contenidos discutidos.

- ***Etapa 2***:

Inicio del ciclo lectivo de las asignaturas de primer año dos semanas antes que el resto de las asignaturas (la primera semana de marzo), es decir un cuatrimestre especial de 16 semanas para primer año.Así, los docentes, responsables de las asignaturas, incluyeron los temas que hasta el año anterior se dictaban en las clases correspondientes a las actividades disciplinares de los Encuentros de Integración. Dichos contenidos fueron evaluados al interior de las asignaturas, con la modalidad definida por cada equipo docente y de acuerdo a la metodología emplea.

La extensión del cuatrimestre posibilita un trabajo más relajado en tiempo, potenciando la maduración del proceso y de los contenidos.

EVALUACIÓN DEL PROCESO

La evaluación de los Encuentros de Integración Exactas 2015, se llevó a cabo a partir de distintos instrumentos: los informes de los ejecutores, una encuesta implementada a los estudiantes aspirantes, observaciones del personal de Registro de Alumnos y de la Secretaría Académica.

Informes de los ejecutores:Se solicitó descripción general de las actividades, descripción de los estudiantes, resultados y valoración de las actividades desarrolladas. En caso de haber participado como ejecutores en años anteriores, se solicitó realizarán una valoración comparativa en relación al cambio de modalidad y se les consultó el interés de participar en el PIIMEI 2015-2016 de la Facultad. Se adjunta copia del formulario.

En cuanto a los **informes docentes**, en general, se advierte una aceptación de la modalidad desarrollada en el 2015, pero consideran que deberían revisar los contenidos y los materiales trabajados en la etapa de febrero.Desean incluir más contenidos en el en la etapa 1 de los Encuentros de Integración. Destacan como positivo el hecho de articular los contenidos entre las distintas disciplinas de primer año, en la generación de actividades integradoras de las mismas, alrededor de un problema o de un contenido. Señalan que desean profundizar esa articulación e integración, y que sería positivo continuarlo en las asignaturas de primer año.Todos concuerdan en que existe una alta heterogeneidad en la formación previa de los estudiantes.

Por otra parte, advirtieron algunas dificultades en la reorganización de los contenidos y el cronograma de actividades de las asignaturas del primer cuatrimestre de primer año.

Encuestas a estudiantes:

La encuesta se realizó ya iniciado el primer cuatrimestre(se adjunta una copia del formulario). Estuvo a cargo de los tutores Pares. Se consultó la opinión sobre:

- la organización general de los Encuentros,
- dificultades y quienes contribuyeron a resolverlas
- con respecto a los módulos: Clima, contenidos y metodologías de las actividades.

De todas las encuestas administradas, respondieron 167 alumnos, a saber por grupo de carreras: 66 de Computación, 38 de Ciencias Biológicas, 28 de Geología, 19 de Química, 7 de Física y 9 de Matemática. En relación a los resultados obtenidos en los distintos aspectos abarcados por la encuesta, se puede mencionar que sobre la organización general el 50% consideró que los encuentros cumplieron totalmente con las expectativas; para el 40% se cumplieron parcialmente sus expectativas, un 10% no respondió la pregunta.En general los estudiantes aprecian las actividades de los módulos disciplinares, reconocen haber visto temas desconocidos o que no recordaban bien de la escuela secundaria y admiten que las actividades contribuyeron a la comprensión de esos temas.

Como aspectos negativos mencionan la repetición de temas abordados por los talleres de las organizaciones estudiantiles, rescatando una gran mayoría el taller presentado por los estudiantes del CECEx. También mencionan que son pocos los contenidos disciplinares y solicitan mayor cantidad de los mismos.

En relación a las observaciones realizadas desde la **Secretaría Académica**, se señala:

- La importante predisposición de los docentes al trabajo colaborativo e integrador en las distintas carreras.
- El Fuerte compromiso de los docentes participantes.
- La necesidad de mejorar la interacción entre docentes ejecutores de los encuentros y los docentes responsables de las asignaturas del primer cuatrimestre.
- La necesidad de producir materiales educativos superadores de los existentes y de generarmateriales de preingreso, con contenidos claros sobre la Institución Universidad, las carreras y los contenidos fundamentales de la escuela secundaria que se retomaran en el ingreso.
- La no participación de los Tutores Pares en los espacios disciplinares.

Universidad Nacional de Río Cuarto
Facultad de Ciencias Exactas Físico-Químicas y Naturales

Los miembros del **Registro de alumnos** señalan que:

- Los estudiantes cuando se preinscriben no registran debidamente la palabra clave de ingreso al sistema.
- Concurren a la inscripción con documentación incompleta
- Tienen dificultades en la transición entre encuentros de integración y el inicio de las clases del primer cuatrimestre.

Lic. Teresa del C. QUINTERO
Sec. Académica Fac. Cs. Exactas Fco-Qcas. y Nat.

Dra. Rosa Irene CATTANA
Decana Fac. Cs. Exactas Fco-Qcas. y Nat.

Altamirano, Marcela Susana	Docente ejecutor	Química	Si
Angelini, Jorge	Docente ejecutor	Cs Naturales	
Arroyo, Marcelo	Docente ejecutor	Computación	Si
Becher, Fátima	Docente ejecutor	Geología	Si
Bengolea, Valeria Susana	Docente ejecutor	Computación	
Bigolin, Sabina Soledad	Docente ejecutor	Matemática	
Bollo, Carolina Maria	Docente ejecutor	Matemática	
Boscatto, Liliana Samira	Docente ejecutor	Química	Si
Bovio, Ana Carolina	Docente ejecutor	Matemática	
Buri, Leopoldo	Docente ejecutor	Matemática	
Canter, Claudina	Docente ejecutor	Matemática	
Castro, Stella Maris	Docente ejecutor	Cs. Naturales	Si
Correa, Néstor Mariano	Docente ejecutor	Química	Si
Denner,Claudia	Docente ejecutor	Matemática	
Eric, Carlos Fabián	Docente ejecutor	Geología	
Ferrocchio, María Eugenia	Docente ejecutor	Matemática	
Fischer, Sonia Elizabeth	Docente ejecutor	Cs Naturales	
Frutos, Mariana	Docente ejecutor	Computación	
Jofré, Edgardo	Docente ejecutor	Cs Naturales	
Konic, Patricia Marisel	Docente ejecutor	Matemática	
Lecumberry, Graciela	Docente ejecutor	Física	
Maero, Andrea del Valle	Docente ejecutor	Matemática	
Magallanes, Adriana	Docente ejecutor	Matemática	
Maldonado, Juliana	Docente ejecutor	Matemática	
Malpassi, Silvana Mabel	Docente ejecutor	Matemática	
Markiewicz, Marilén	Docente ejecutor	Matemática	
Matteoda, Edel	Docente ejecutor	Geología	Si

Milanesio, María Elisa	Docente ejecutor	Química	Si
Morales, Gustavo Marcelo	Docente ejecutor	Química	Si
Navarro, Victoria	Docente ejecutor	Matemática	
Ortiz, Félix	Docente ejecutor	Física	
Palacio, María Gabriela	Docente ejecutor	Matemática	
Príncipe,Analía	Docente ejecutor	Cs Naturales	Si
Regis, Germán	Docente ejecutor	Computación	Si
Rojo, Guillermo Ariel	Docente ejecutor	Computación	Si
Scilingo, Gaston,	Docente ejecutor	Computación	Si
Suchetti, Carlos Alberto.	Docente ejecutor	Química	Si
Uva Marcelo Ariel	Docente ejecutor	Computación	Si
Zon Nora Margarita	Docente ejecutor	Matemática	
Agustín, María del Rosario	Tutor Par	Microbiología	
Battiston, Ma. Alejandra	Tutor Par	Geología	
Erazo, Jessica Gabriela	Tutor Par	Microbiología	
Galfioni, Adrián Darío	Tutor Par	Computación	
Gasparrini; Jonathan	Tutor Par	Computación	
Lépori, Cristian Marcelo Oscar	Tutor Par	Química	
Moreira Ferroni, Melisa	Tutor Par	Cs Naturales	
Orquera, Valentina	Tutor Par	Matemática	
Oviedo, Martina	Tutor Par	Matemática	
Politano, Mariano	Tutor Par	Computación	
Raverta, Fernando Darío	Tutor Par	Computación	
Regis, Sofía	Tutor Par	Microbiología	
Ribetto, Federico Daniel	Tutor Par	Física	
Romero, Yanina	Tutor Par	Técnico de laboratorio	

Tabla 2: Distribución de alumnos por carreras afines y comisiones

Carreras	Cantidad de comisiones	Módulos disciplinares	Alumnos inscriptos (personas)
Microbiología y Técnico de Laboratorio	3	Biología Química Matemática	131
Licenciatura y Profesorado en Biología	1	Biología Química Matemática	48
Licenciatura, Profesorado y Analista en Ciencias de la Computación	3	Computación Cálculo Lógica	86
Licenciatura y Profesorado en Matemática	1	Cálculo Matemática discreta Geometría	27
Licenciatura y Profesorado en Física	1	Física Análisis Matemático Álgebra	9
Licenciatura en Geología	1	Int a la Geología Química Matemática	36
Analista, Licenciatura y Profesorado en Química	1	Química Matemática	45

Lic. Teresa del C. QUINTERO
Sec. Académica Fac. Cs. Exactas Fco-Qcas. y Nat.

Dra. Rosa Irene CATTANA
Decana Fac. Cs. Exactas Fco-Qcas. y Nat.

Universidad Nacional de Río Cuarto
Facultad de Ciencias Exactas, Físico-Químicas y Naturales

ANEXO III

Análisis encuestas ingreso 2015 Facultad de Ciencias Exactas, Fco-Qcas y Naturales

Entre las actividades previstas para el Ingreso 2015 se elaboró una encuesta que se entregó a cada uno de los ingresantes 2015, y que figura en el Anexo N° 1. La encuesta fue administrada por cada uno de los tutores designados por el CD de la facultad. En los resultados no se consideran los ingresantes a las carreras de Microbiología y Técnico de Laboratorio ya que no fueron administradas por razones particulares de los tutores-

De todas las encuestas administradas respondieron 167 alumnos nombrados por Departamento; a saber: 66 de Computación, 38 de Ciencias Biológicas, 28 de Geología, 19 de Química, 7 de Física y 9 de Matemática

A la pregunta respecto a las expectativas del ingreso, el 50,3% consideró que el curso de ingreso cumplió totalmente con las expectativas; para el 40,72% el curso cumplió regularmente con sus expectativas, mientras que para aproximadamente el 2,4% sus expectativas no se cumplieron. El 6,5% de los aspirantes no respondió a este ítem. Las apreciaciones se sintetizan en la tabla 1.

Departamentos	Se cumplió mucho	Se cumplió regular	Se cumplió poco	No respondieron
Computación	32	31	2	1
Biología	17	15	2	4
Geología	17	9	0	2
Química	12	5	0	2
Física	3	3	0	1
Matemática	3	5	0	1
Total N= 167	***84*** =50,3%	***68*** =40,72%	***4***= 2,4%	***11***=6,5%

Tabla I: Cumplimiento de expectativas frente al Curso e Ingreso 2015 por departamento – FCEFco-Qcas y N- UNRC

Respecto al clima que vivieron en el cursado de las diferentes asignaturas durante las tres primeras semanas, los aspirantes se expresaron considerando diez diferentes opciones que se resumen por carrera en las tablas II, III, IV, V, VI y VII y que registran por departamento.

Análisis por Departamento en el cual se evaluó el CLIMA del curso de cada Materia y/o Taller

Departamento Computación	Cálculo	Lógica	Algorítmica	Referencia
Muy cómodo y me agradaron las propuestas	23	31	33	2-2
Muy cómodo y me agradaron regularmente las propuestas	11	15	10	2-1
Muy cómodo y no me agradaron las propuestas	0	1	0	2-0
Regularmente cómodo y me agradaron las propuestas	5	8	4	1-2
Regularmente cómodo y me agradaron regularmente las propuestas	16	9	6	1-1
Regularmente cómodo y no me agradaron las propuestas	4	1	0	1-0
Incómodo y me agradaron regularmente las propuestas	2	0	1	0-1
Incómodo y me agradaron las propuestas	0	0	0	0-2
Incómodo y no me agradaron las propuestas	4	0	1	0-0
No responden	1	1	11	NR

Tabla II: *Clima en asignaturas Curso de Ingreso 2015 Dpto Computación – FCEFco-Qcas y N- UNRC*

Departamento Biología	Biología	Química	Matemática	Referencia
Muy cómodo y me agradaron las propuestas	17	11	16	2-2
Muy cómodo y me agradaron regularmente las propuestas	3	11	16	2-1
Muy cómodo y no me agradaron las propuestas	0	0	0	2-0
Regularmente cómodo y me agradaron las propuestas	6	5	1	1-2
Regularmente cómodo y me agradaron regularmente las propuestas	7	7	1	1-1
Regularmente cómodo y no me agradaron las propuestas	3	2	0	1-0
Incómodo y me agradaron regularmente las propuestas	0	2	1	0-1
Incómodo y me agradaron las propuestas	1	0	1	0-2
Incómodo y no me agradaron las propuestas	1	0	2	0-0
No responden	0	0	0	NR

Tabla III: *Clima en asignaturas Curso de Ingreso 2015 Dpto Biología – FCEFco-Qcas y N- UNRC*

Departamento Geología	Geología	Química	Cálculo	Referencia
Muy cómodo y me agradaron las propuestas	28	14	7	2-2
Muy cómodo y me agradaron regularmente las propuestas	0	8	11	2-1
Muy cómodo y no me agradaron las propuestas	0	0	2	2-0
Regularmente cómodo y me agradaron las propuestas	0	3	3	1-2
Regularmente cómodo y me agradaron regularmente las propuestas	0	2	3	1-1
Regularmente cómodo y no me agradaron las propuestas	0	0	2	1-0
Incómodo y me agradaron regularmente las propuestas	0	0	0	0-1
Incómodo y me agradaron las propuestas	0	0	0	0-2
Incómodo y no me agradaron las propuestas	0	0	0	0-0
No responden	0	1	0	NR

Tabla IV: *Clima en asignaturas Curso de Ingreso 2015 Dpto Geología – FCEFco-Qcas y N- UNRC*

Departamento Química	Química	Matemática	Referencia
Muy cómodo y me agradaron las propuestas	7	4	2-2
Muy cómodo y me agradaron regularmente las propuestas	6	5	2-1
Muy cómodo y no me agradaron las propuestas	2	1	2-0
Regularmente cómodo y me agradaron las propuestas	0	1	1-2
Regularmente cómodo y me agradaron regularmente las propuestas	2	4	1-1
Regularmente cómodo y no me agradaron las propuestas	1	2	1-0
Incómodo y me agradaron regularmente las propuestas	0	0	0-1
Incómodo y me agradaron las propuestas	0	0	0-2
Incómodo y no me agradaron las propuestas	0	1	0-0
No responden	0	0	NR

Tabla *VI: Clima en asignaturas Curso de Ingreso 2015 Dpto Química – FCEFco-Qcas y N- UNRC*

Departamento Física	Física	Algebra	Matemática	Referencia
Muy cómodo y me agradaron las propuestas	6	5	5	2-2
Muy cómodo y me agradaron regularmente las propuestas	0	1	1	2-1
Muy cómodo y no me agradaron las propuestas	0	0	0	2-0
Regularmente cómodo y me agradaron las propuestas	1	0	1	1-2
Regularmente cómodo y me agradaron regularmente las propuestas	0	1	0	1-1
Regularmente cómodo y no me agradaron las propuestas	0	0	0	1-0
Incómodo y me agradaron regularmente las propuestas	0	0	0	0-1
Incómodo y me agradaron las propuestas	0	0	0	0-2
Incómodo y no me agradaron las propuestas	0	0	0	0-0
No responden	0	0	0	NR

Tabla *VII: Clima en asignaturas Curso de Ingreso 2015 Dpto Física – FCEFco-Qcas y N- UNRC*

Departamento Matemática	Cálculo	Discreta	Geometría	Referencia
Muy cómodo y me agradaron las propuestas	5	7	5	2-2
Muy cómodo y me agradaron regularmente las propuestas	0	0	1	2-1
Muy cómodo y no me agradaron las propuestas	0	0	0	2-0
Regularmente cómodo y me agradaron las propuestas	0	0	1	1-2
Regularmente cómodo y me agradaron regularmente las propuestas	4	2	2	1-1
Incómodo y me agradaron regularmente las propuestas	0	0	0	0-1
Regularmente cómodo y no me agradaron las propuestas	0	0	0	1-0
Incómodo y me agradaron regularmente las propuestas	0	0	0	0-1
Incómodo y me agradaron las propuestas	0	0	0	0-2
Incómodo y no me agradaron las propuestas	0	0	0	0-0
No responden	0	0	0	NR

Tabla *VIII: Clima en asignaturas Curso de Ingreso 2015 Dpto Matemática – FCEFco-Qcas y N- UNRC*

El análisis de datos por materia de cada departamento arroja algunas consideraciones importantes que se resumen por departamento:

Los aspirantes a **carreras del Dpto de Matemática** cursaron Cálculo, Discreta y Geometría.

Ante las consideraciones expresadas para la asignatura *Cálculo*, el 22,2% dijo que conocía temas abordados, mientras que otro 22,2% expresó que no los conocía y el 55,5% los conocía regularmente. Aproximadamente el 50% de este mismo grupo dijo que no tuvo dificultades para comprender los temas nuevos y consideran que la metodología utilizada favoreció la comprensión.

Los aspirantes expresaron que en *Discreta*, el 33% no conocía los temas abordados y el 66% los conocía regularmente; además, el 60% dijo que no tuvo dificultad para comprender y lo atribuyó a la metodología utilizada por el docente.

Respecto a la disciplina *Geometría*, los aspirantes dijeron que un 44% desconocía los temas abordados y el mismo porcentaje dijo conocerlos de manera regular; sólo un 22% expresó conocerlos. El 60% dijo no tener dificultades para comprenderlos y el 40 % indicó leve dificultad. Los mismos porcentajes expresan que la no dificultad en comprenderlos estaba vinculada a la metodología utilizada por el docente

Los aspirantes a **carreras del Dpto de Física** cursaron Introducción a la Física, Álgebra y Matemática.

En *Introducción a la Física*, el 57% conocía los temas abordados en el cursillo, el 29% los conocía de manera regular y un 14% expresó desconocimiento de los temas. El 42% no tuvo dificultad en comprenderlos, mientras que el 58% consideró leve dificultad de comprensión. Ante la consulta acerca de la metodología utilizada por el docente, el 86% expresó que la misma favoreció la comprensión de los temas trabajados.

En *Álgebra* los aspirantes dijeron que los contenidos trabajados en el cursillo eran en un 42% los temas eran conocidos, el 29% desconocía los temas y otro 29% los conocía regularmente. El 60% estimó la relevancia de la metodología del docente en la comprensión de los temas, mientras que el 40% restante consideró que la ayuda de la metodología utilizada no era totalmente importante.

Respecto a *Matemática*, 42% de los temas trabajados eran medianamente conocidos, 24% desconocidos y 24% totalmente conocidos. El 57% expresó no haber tenido dificultad de comprensión y solamente un 14% no atribuye a la metodología del docente la comprensión de los contenidos abordados.

Los aspirantes a **carreras del Dpto de Química** cursaron Química y Matemática.

Respecto a *Química*, los estudiantes expresaron que el 36% conocía totalmente los contenidos, el 58% los conocía moderadamente, mientras que sólo un 6% expresó desconocer los temas. El 41% dijo no tener dificultad para comprenderlos, el 47% dijo tener algún tipo de dificultad para comprenderlos y el 12% restante afirmó no comprender los temas que se abordaron. Consierando la importancia de la metodología utilizada por el docente, el 65% expresó la relevancia de la misma, el

29% atribuyó moderada importancia y solamente un escaso 6% desestimó la incidencia de la metodología en la comprensión de los contenidos.

En *Matemática*, los alumnos expresaron que el 44% conocía los contenidos abordados, el 39% los conocía moderadamente y el 17% no los conocía. El 44% no tuvo dificultad para comprender lo que se explicaba, y otro 44% expresó moderada dificultad de comprensión. Un escaso 17% manifestó mucha dificultad para comprender los contenidos trabajados. Respecto a la metodología docente para la enseñanza de los contenidos, el 28% manifestó la relevancia que tuvo en la comprensión de los contenidos; otro 28% le dio relevancia moderada, mientras que el 44% desestimó la importancia de la metodología en la comprensión de los contenidos trabajados.

Los aspirantes a **carreras del Dpto de Geología** cursaron Geología, Química y Cálculo

Respecto a *Geología*, el 39% expresó desconocer totalmente los contenidos trabajados, el 54% dijo conocerlos más o menos y sólo el 7% expresó conocimiento de los mismos. Frente a la dificultad para comprenderlos, el 21% expresó no haber tenido dificultad y el 79% una moderada dificultad de comprensión. Frente a la consideración de la metodología docente para facilitar la comprensión de los contenidos, el 79% estuvo a favor de la importancia total y un 21% reconoció importancia regular a la metodología del docente en la comprensión de los contenidos trabajados en la materia.

En relación con la asignatura *Química*, los estudiantes de Geología consideraron que los contenidos trabajados en esta materia eran el 54% conocidos, un 36% moderadamente conocidos y sólo un 10% desconocidos Respecto a la dificultad para comprenderlos, el 36/ manifestó no tener dificultad, el 57% dijo haber tenido dificultad moderada y el 7% evidenció dificultad para comprender los contenidos que se enseñaban. En relación con la relevancia de la metodología docente como favorecedora de los aprendizajes, el 46% le atribuyó importancia alta y el 54% le atribuyó moderada relevancia a la metodología.

En *Cálculo* los aspirantes expresaron que el 36% conocía los contenidos, el 52% los conocía moderadamente y el 12% los desconocía. Así mismo, evidenciaron que un 39% no tuvo dificultad en comprender los contenidos, un 54% le atribuyó dificultad moderada y un 7% manifestó dificultad alta para comprender los contenidos enseñados. El 32% relacionó la importancia de la metodología docente para facilitar los aprendizajes, el 57% le asignó importancia relativa, mientras que el 11% restante desvinculó la metodología docente en la comprensión de los contenidos enseñados

Los aspirantes a **carreras del Dpto de Biología** cursaron Biología, Química y Matemática

En relación con la asignatura *Biología*, los estudiantes consideraron que los contenidos trabajados en esta materia eran el 26% conocido, un 58% moderadamente conocido y un 16% desconocido Respecto a la dificultad para comprenderlos, el 34% manifestó no tener dificultad, el 58% dijo haber tenido dificultad moderada y el 8% evidenció dificultad para comprender los contenidos que se enseñaban. En relación con la relevancia de la metodología docente como favorecedora de los aprendizajes, el 47% le atribuyó importancia alta, el 43% le atribuyó moderada relevancia a la metodología y el 10% desvinculó la importancia de la metodología del docente, utilizada como estrategia de enseñanza aprendizaje, y su relación con la comprensión de los contenidos a ser aprendidos.

En relación con la asignatura *Química*, los estudiantes los estudiantes de Biología consideraron que los contenidos trabajados en esta materia eran el 32% conocidos, un 39% moderadamente conocidos y un 29% desconocidos Respecto a la dificultad para comprenderlos, el 37% manifestó no tener dificultad, el 47% dijo haber tenido dificultad moderada y el 16% evidenció dificultad para comprender los contenidos que se enseñaban. En relación con la relevancia de la metodología docente como favorecedora de los aprendizajes, el 34% le atribuyó importancia alta, el 61% le atribuyó moderada relevancia a la metodología y el 5% desvinculó la relación entre metodología docente y comprensión de contenidos.

En relación con la asignatura *Matemática*, los estudiantes los aspirantes expresaron que el 39% conocía los contenidos, el 45% los conocía moderadamente y el 16% los desconocía. Así mismo, evidenciaron que un 37% no tuvo dificultad en comprender los contenidos, un 32% le atribuyó dificultad moderada y un 32% manifestó dificultad alta para comprender los contenidos enseñados. El 37% relacionó la importancia de la metodología docente para facilitar los aprendizajes, el 53% le asignó importancia relativa, mientras que el 10% restante desvinculó la metodología docente en la comprensión de los contenidos enseñados.

Los aspirantes a **carreras del Dpto de Ciencias de la Computación** cursaron Cálculo, Lógica y Algorítmica.

Ante las consideraciones expresadas para la asignatura *Cálculo*, el 25,75% dijo que conocía temas abordados, el 45,45% dijo conocerlos regularmente, mientras que otro 27,27% expresó que no los conocía. Un 1,51% no respondió a este ítem. Aproximadamente el 46% de este mismo grupo dijo que no tuvo dificultades para comprender los temas nuevos, el 34% expresó dificultad moderada y un 26% afirmó grandes dificultades para comprender lo enseñado. Un 1,51% no respondió a esta pregunta. Respecto a la metodología utilizada a favor de la comprensión, el 41% la vinculó totalmente, el 37% le dio una relación de mediana importancia, mientras que el 22% desvinculó la relación entre metodología docente y comprensión de contenidos enseñados. Un 1,51% no respondió a esta pregunta.

Los aspirantes expresaron que en *Lógica*, el 65% no conocía los temas abordados y el 24% los conocía regularmente y el 9% dijo conocerlos; además, el 8,% dijo que no tuvo dificultad para comprender, el 15% expresó mediana dificultad y el 75% dijo tener dificultad para comprender los contenidos nuevos: Respecto a la metodología utilizada por el docente, el 52% respondió vinculando la importancia que tiene para comprender lo enseñado, el 44% le dio importancia relativa y 1,51% desvinculó la relación. El 3% no respondió a este ítem..

Respecto a la disciplina *Algorítmica*, los aspirantes dijeron que un 66% desconocía los temas abordados, el 11% dijo conocerlos de manera regular; sólo un 5% expresó conocerlos. El 18% no respondió a esta pregunta. El 18% dijo no tener dificultades para comprender los contenidos, y el 52 % indicó leve dificultad y el 12% expresó alta dificultad de comprensión. El 18% no respondió a esta pregunta. Respecto a la dificultad en comprender los contenidos, el 47% dijo que estaba vinculada a la metodología utilizada por el docente, el 33% atribuyó relevancia moderada a esta relación entre metodología docente y comprensión de contenidos, mientras que el 3% desvinculó la relación. El 16% no respondió a este ítem.

Además de las asignaturas analizadas, durante el Ingreso se dictaron algunos talleres que favorecen, a nuestro entender, la inserción del aspirante a la cultura universitaria. Estos talleres fueron tres, a saber: ICU, SIAL e Higiene y Seguridad. El análisis de datos por Talleres de cada departamento arroja algunas consideraciones importantes que se resumen por departamento:

Análisis por Departamento en el cual se evaluó el CLIMA del curso de cada Taller

Departamento Computación	**ICU**	**SIAL**	**H y S**	**Referencia**
Muy cómodo y me agradaron las propuestas	25	22	14	2-2
Muy cómodo y me agradaron regularmente las propuestas	12	11	6	2-1
Muy cómodo y no me agradaron las propuestas	1	0	3	2-0
Regularmente cómodo y me agradaron las propuestas	0	4	2	1-2
Regularmente cómodo y me agradaron regularmente las propuestas	15	14	22	1-1
Regularmente cómodo y no me agradaron las propuestas	3	2	6	1-0
Incómodo y me agradaron regularmente las propuestas	0	1	0	0-1
Incómodo y me agradaron las propuestas	0	0	0	0-2
Incómodo y no me agradaron las propuestas	1	0	6	0-0
No responden	7	9	5	NR
Ausentes	2	3	2	Au

Tabla *IX: Clima en Talleres Curso de Ingreso 2015 Dpto Computación – FCEFco-Qcas y N- UNRC*

Departamento Geología	**ICU**	**SIAL**	**H y S**	**Referencia**
Muy cómodo y me agradaron las propuestas	8	17	9	2-2
Muy cómodo y me agradaron regularmente las propuestas	9	4	3	2-1
Muy cómodo y no me agradaron las propuestas	0	0	0	2-0
Regularmente cómodo y me agradaron las propuestas	0	0	0	1-2
Regularmente cómodo y me agradaron regularmente las propuestas	5	1	3	1-1

Regularmente cómodo y no me agradaron las propuestas	2	2	4	1-0
Incómodo y me agradaron regularmente las propuestas	0	0	0	0-1
Incómodo y me agradaron las propuestas	0	0	0	0-2
Incómodo y no me agradaron las propuestas	1	2	1	0-0
No responden	2	1	1	NR
Ausentes	1	1	7	Au

Tabla *X: Clima en Talleres Curso de Ingreso 2015 Dpto Geología – FCEFco-Qcas y N- UNRC*

Departamento Biología	**ICU**	**SIAL**	**H y S**	**Referencia**
Muy cómodo y me agradaron las propuestas	15	17	17	2-2
Muy cómodo y me agradaron regularmente las propuestas	6	4	5	2-1
Muy cómodo y no me agradaron las propuestas	1	1	0	2-0
Regularmente cómodo y me agradaron las propuestas	1	5	1	1-2
Regularmente cómodo y me agradaron regularmente las propuestas	5	4	5	1-1
Regularmente cómodo y no me agradaron las propuestas	1	1	1	1-0
Incómodo y me agradaron regularmente las propuestas	0	1	0	0-1
Incómodo y me agradaron las propuestas	0	0	0	0-2
Incómodo y no me agradaron las propuestas	2	1	1	0-0
No responden	5	3	4	NR
Ausentes	1	1	4	Au

Tabla *XI: Clima en Talleres Curso de Ingreso 2015 Dpto Biología– FCEFco-Qcas y N- UNRC*

Departamento Química	**ICU**	**SIAL**	**H y S**	**Referencia**
Muy cómodo y me agradaron las propuestas	6	8	7	2-2
Muy cómodo y me agradaron regularmente las propuestas	6	6	1	2-1
Muy cómodo y no me agradaron las propuestas	1	0	0	2-0
Regularmente cómodo y me agradaron las propuestas	0	2	2	1-2
Regularmente cómodo y me agradaron regularmente las propuestas	3	1	6	1-1
Regularmente cómodo y no me agradaron las propuestas	2	0	2	1-0
Incómodo y me agradaron regularmente las propuestas	0	0	0	0-1
Incómodo y me agradaron las propuestas	0	0	0	0-2
Incómodo y no me agradaron las propuestas	0	0	0	0-0
No responden	0	1	0	NR
Ausentes	0	0	0	Au

Tabla *XII: Clima en Talleres Curso de Ingreso 2015 Dpto Química– FCEFco-Qcas y N- UNRC*

Departamento Física	**ICU**	**SIAL**	**H y S**	**Referencia**
Muy cómodo y me agradaron las propuestas	1	1	0	2-2
Muy cómodo y me agradaron regularmente las propuestas	1	0	3	2-1
Muy cómodo y no me agradaron las propuestas	3	1	1	2-0
Regularmente cómodo y me agradaron las propuestas	0	0	2	1-2
Regularmente cómodo y me agradaron regularmente las propuestas	1	4	0	1-1
Regularmente cómodo y no me agradaron las propuestas	0	0	1	1-0
Incómodo y me agradaron regularmente las propuestas	0	0	0	0-1
Incómodo y me agradaron las propuestas	0	0	0	0-2
Incómodo y no me agradaron las propuestas	0	0	0	0-0
No responden	1	1	0	NR
Ausentes	0	0	0	Au

Tabla *XIII: Clima en Talleres Curso de Ingreso 2015 Dpto Física – FCEFco-Qcas y N- UNRC*

Departamento Matemática	ICU	SIAL	H y S	Referencia
Muy cómodo y me agradaron las propuestas	6	2	0	2-2
Muy cómodo y me agradaron regularmente las propuestas	1	4	2	2-1
Muy cómodo y no me agradaron las propuestas	0	0	1	2-0
Regularmente cómodo y me agradaron las propuestas	0	0	0	1-2
Regularmente cómodo y me agradaron regularmente las propuestas	1	2	2	1-1
Regularmente cómodo y no me agradaron las propuestas	1	0	2	1-0
Incómodo y me agradaron regularmente las propuestas	0	1	0	0-1
Incómodo y me agradaron las propuestas	0	0	0	0-2
Incómodo y no me agradaron las propuestas	0	0	1	0-0
No responden	0	0	0	NR
Ausentes	0	0	1	Au

Tabla XIV: Clima en Talleres Curso de Ingreso 2015 Dpto Matemática – FCEFco-Qcas y N- UNRC

Por otro lado, es importante destacar las participaciones estudiantiles a cargo de FURC, por la UNRC y del Centro de Estudiantes, por la Facultad de Ciencias Exactas. Cada agrupación realizó diferentes encuentros que fueron también evaluados por los aspirantes como de mucha, regular o poca utilidad.

Departamentos	Mucha utilidad	Regular utilidad	Poca utilidad	No respondieron	Ausentes
Computación	26	30	8	3	0
Biología	14	17	6	1	0
Geología	10	9	6	1	2
Química	8	4	5	1	0
Física	2	3	2	0	0
Matemática	4	5	0	0	0
Total N= 167	***64 =38%***	***68 =41%***	***27= 16%***	***6= 4%***	***2= 3%***

Evaluación Encuentros FURC- 2015

Departamentos	Mucha utilidad	Regular utilidad	Poca utilidad	No respondieron	Ausentes
Computación	39	22	3	2	1
Biología	13	15	8	2	0
Geología	18	9	0	0	1
Química	12	2	4	0	0
Física	2	3	2	0	0
Matemática	3	5	1	0	0
Total N= 167	***87 =52%***	***56 =34%***	***18=*** 11%	***4=*** 2%	***2= 1%***

Evaluación Encuentros CECEX- 2015

Finalmente se tuvieron en cuenta los aspectos positivos y los aspectos negativos del Ingreso. Para ello, los aspirantes pudieron expresarse libremente.

De los aspirantes por el *Dpto. de Computación*, el 15% no respondió El 85% restante destacó entre los aspectos positivos la disposición para la orientación de docentes y tutores, la cordialidad, la disposición de administrativos, el equipamiento y la buena onda. Entre los aspectos negativos destacaron la ausencia de contenidos específicos, las charlas reiterativas de FURC y CECEX, calor en las aulas

Los aspirantes del *Dpto. de Biología* respondieron en un 87% a las apreciaciones sobre aspectos positivos y negativos del Ingreso. Entre los aspectos positivos se destacan la organización y dedicación de docentes, tutores y administrativos, las charlas informativas, la orientación y aclaración de dudas sobre la carrera elegida. Entre los aspectos negativos se destacan la ausencia de contenidos específicos y las charlas reiterativas.
Por el *Dpto. de Geología* respondieron el 20% de los encuestados. Entre los comentarios positivos se destacan el cursillo de ingreso y acompañamiento, las clases divertidas e interesantes de Geología, el acompañamiento y buena onda de tutores, docentes y Agrupaciones Estudiantiles. Entre los aspectos negativos mencionan reiteradamente los Talleres como molestos y repetitivos, y el Horario venta de menú.
De los aspirantes del *Dpto. de Química* sólo respondió a este ítem en la encuesta un 44% Entre los aspectos positivos destacan la ayuda para desenvolverse en la universidad, las charlas de Furc Cecex- y taller Sial En relación con los aspectos negativos los aspirantes hacen hincapié en el desarrollo de contenidos.

Por el *Dpto. de Física* el 70% de los estudiantes opinó respecto a los aspectos positivos y negativos. Entre los primeros se destacan la accesibilidad y el interés por el estudiante y las actividades para la adaptación y socialización. Respecto a los aspectos negativos destacan la necesidad de más contenidos de las materias y los talleres de FURC y CECEX

Finalmente, los aspirantes por el *Dpto. de Matemática* respondieron a esta consigna solo un 30%, indicando como aspectos positivos la predisposición Docentes, Tutores en cuanto facilitaron la Integración a la vida universitaria. Como aspectos negativos consideraron falta de higiene en los baños

---

Lic. Teresa del C. QUINTERO
Sec. Académica Fac. Cs. Exactas Fco-Qcas. y Nat.

Dra. Rosa Irene CATTANA
Decana Fac. Cs. Exactas Fco-Qcas. y Nat.